


Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Управление образования Артемовского городского округа
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 9»**
Уральское ГУ банка России г. Екатеринбург
Свердловская область, Артемовский район, п. Буланаш, ул. Комсомольская, 21,
тел. 5-52-50, e-mail:schola9@yandex.ru

Принято
Педагогическим советом
Протокол № 15
От « 29 » 06 2020

УТВЕРЖДЕНО
Приказ № 134
от « 02 » 07 20 20 г.
Директор МБОУ «СОШ № 9»
 М.В. Медведева

| | |
|--------------------------|------------|
| Дата введения в действие | 01.09.2020 |
|--------------------------|------------|

ПОЛОЖЕНИЕ
О проектной деятельности обучающихся
в рамках реализации ФГОС НОО, ООО, СОО
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №9»

Реестр рассылки

| № учтенного экземпляра | Место хранения | Ответственный за хранение и актуализацию |
|--------------------------|-------------------|--|
| №1 (бумажный носитель) | Кабинет директора | Специалист по кадрам |
| № 2 (электронная версия) | Сайт школы | Ответственный за информационный обмен |

| | | |
|---|------|--|
| Положение зарегистрировано Регистрационный номер | 2/67 | |
|---|------|--|

П. Буланаш
2020

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 №1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» и Уставом *МБОУ «СОШ №9»*; образовательной программой НОО, ООО, СОО МБОУ «СОШ №9»

1.2. Данное Положение определяет цели проектной деятельности, основные этапы, требования к структуре и оформлению проектной работы, к процедуре защиты работы, разъясняет механизм использования технологии учебных проектов и технологии учебного исследования в урочной и внеурочной деятельности *МБОУ «СОШ №9»*.

1.3. Проектная деятельность обучающихся – процесс совместной деятельности обучающегося и учителя, по выявлению сущности изучаемых явлений и процессов, по открытию, фиксации, систематизации субъективно и объективно новых знаний, поиску закономерностей, описанию, объяснению, проектированию.

Учебный проект – метод обучения, основанный на постановке социально или лично значимой цели и её практическом достижении; самостоятельная продуктивная или исследовательская деятельность ученика, которая имеет не только учебную, но и научно-практическую или социальную значимость.

1.4. Проектная деятельность является одной из форм оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего основного общего и среднего общего образования: личностных, метапредметных и предметных.

На уровне основного общего образования основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального итогового проекта. В 10-11 классах обучающиеся выполняют индивидуальный исследовательский проект, который служит основным объектом оценки метапредметных результатов и компетенций, полученных обучающимися в ходе освоения учебных программ среднего общего образования и готовности выпускника к продолжению образования в высшем учебном заведении.

1.5. Проектная деятельность для учителей является одной из форм организации учебной деятельности, развития компетентности, повышения качества образования.

2. Цели и задачи проектной деятельности

21. Проектная деятельность обучающихся организуется с целью повышения эффективности обучения и подготовки учащихся к успешной деятельности в информационно и технологически насыщенном мире. В проектной деятельности аспект делается на сотрудничество и взаимодействие участников образовательного процесса.

22. Задачей учебного проектирования является формирование у обучающихся основ проектной и учебно-исследовательской деятельности, что выражается в умениях:

- определять цели и задачи проекта и учебного исследования;
- анализировать ресурсы для реализации проекта;
- отбирать средства для реализации задач, применять методы научного познания на практике;
- взаимодействовать с другими людьми в достижении общих целей;
- оценивать достигнутые результаты, соотносить их с поставленными целями и делать выводы.

23. Проектная деятельность создает условия:

- для формирования у школьников навыков самостоятельного добывания новых знаний, сбора необходимой информации, умения формулировать цели, задачи, выдвигать гипотезы, анализировать ресурсы, выбирать пути реализации задач и

способы проверки гипотез, делать выводы и строить умозаключения, анализировать полученный результат в соответствии с поставленной целью;

- для формирования позитивного отношения к работе (поощрение инициативы, энтузиазма, старания выполнить работу в срок в соответствии с установленным планом и графиком работы);
- для подготовки к профессиональному самоопределению (ориентация в мире профессий, в системе профессионального образования, в собственных интересах и возможностях), к условиям обучения в профессиональном учебном заведении (сформированность знаний и умений, имеющих опорное значение для профессионального образования определенного профиля).

3. Организация проектной деятельности

3.1. В проектную деятельность включаются обучающиеся 1-11 классов.

3.2. Процесс подготовки проектов является планомерным и регулируемым. Общее руководство проектной работой в школе, ее координация, контроль за выполнением этапов, а также методическая и организационная помощь на каждом этапе осуществляются заместителем директора по учебно-воспитательной работе. Проектную деятельность обучающихся непосредственно организуют и руководят ею учителя.

3.3. При освоении основной образовательной программы темы проектов определяются учителями самостоятельно по мере освоения каждой из реализуемых рабочих программ.

3.4. Для организации проектной и исследовательской деятельности предполагаемые темы проектов могут быть включены в рабочие программы учителей.

3.5. Руководителем проекта может быть как педагогический работник (учитель, социальный педагог, педагог-организатор, педагог дополнительного образования, педагог-психолог, тьютор, преподаватель-организатор ОБЖ, педагог-библиотекарь и т.д.), так и сотрудник иной организации или иной ОО, в т. ч. высшего или профессионального образования, родители (законные представители обучающихся).

3.6. Формами отчетности учебных проектов являются доклады, презентации, инсценировки, игры, видеofilмы, фоторепортажи, стендовые отчеты и др. творческие продукты.

3.7. Требования к оформлению результатов проектной деятельности определяются методическими рекомендациями, разрабатываемыми методическим советом *МБОУ «СОШ №9»*

3.8. Защита проектов осуществляется на школьной научно-практической конференции, уроках, занятиях курсов внеурочной деятельности, классных и общешкольных мероприятиях.

3.9. При организации проектной деятельности рекомендуется учитывать возрастную динамику освоения норм проектной деятельности.

4. Критерии оценки проектной деятельности.

4.1. Оценивание проекта проводится на основании критериев, прошедших процедуру стандартизации. Под стандартизацией понимается процесс обсуждения критериев с целью общего понимания их смысла всеми педагогами, учащимися и родителями.

4.2. Содержание каждого критерия раскрывается с помощью дескрипторов. Дескрипторы – уровни достижения обучающегося по каждому критерию, которые оцениваются определённым количеством баллов: чем выше достижения – тем выше балл по данному критерию. Высший балл (дескриптор) по каждому из критериев отражает уровень, реально достигнутый обучающимися к моменту окончания работы над проектом. Правила использования критериев оценивания представлены в приложении.

4.3. Перед началом работы над проектом обучающиеся должны быть ознакомлены с критериями оценивания.

4.4. В процессе реализации проекта обучающиеся проводят самооценку деятельности (при выполнении индивидуального проекта) или вклада в общий результат проекта (при работе в составе проектной группы).

4.5. Руководитель проводит оценивание работы над проектом каждого обучающегося.

4.6. Оценка проектной работы проводится ее руководителем согласно требованиям, определенным рабочей программой. Результаты выполнения учебных проектов могут учитываться при выставлении учителями годовой отметки по соответствующему предмету и в составе портфолио обучающегося.

5. Функциональные обязанности участников проектной деятельности

5.1. Функции администрации школы:

- разработка нормативных методических документов, определяющих требования, предъявляемые к проведению проектных работ;
- распределение нагрузки педагогов по руководству проектами;
- согласование примерного перечня тем проектных работ;
- осуществление ресурсного обеспечения проектной деятельности;
- осуществление общего контроля за проектной деятельностью;
- оказание методической и консультационной помощи педагогам школы, ведение мониторинга качества обученности учащихся.

5.2. Руководители проектов, являясь ключевыми фигурами, непосредственно организующими и контролирующими осуществление учащимися проектной деятельности, выполняют следующие функции:

- информирование учащихся о требованиях, предъявляемых к выполнению проектных работ, порядке и сроках работы над проектами;
- руководство проектной деятельностью в рамках согласованного объекта исследования;
- планирование совместно с учащимися работы в течение всего проектного периода;
- проведение консультаций с участниками проектов;
- поэтапное отслеживание результатов проектной деятельности;
- координация внутригрупповой работы учащихся;
- подготовка к общешкольной конференции и другим конкурсным мероприятиям.

5.3. Функции библиотекаря (педагога-библиотекаря) школы:

- ресурсное обеспечение проектов;
- планирование работы библиотеки с учетом проектов по работе с различными источниками информации;
- предоставление участникам проектов возможностей медиатеки.

9. Заключительные положения

В настоящее Положение могут вноситься изменения и дополнения по решению Педагогического совета *МБОУ «СОШ №9»*.

Памятка
«Правила использования критериев оценивания»

1. После ознакомления с оцениваемой работой необходимо изучить список дескрипторов к каждому критерию, выбрать дескриптор, соответствующий проверяемой работе, и отметить его балл.
2. Технические баллы суммируются, переводятся в отметки за проект.
3. На основе протокола оценки проекта и на основе таблицы перевода баллов по критериям в уровни сформированности навыков проектной деятельности для каждого обучающегося составляется протокол уровней сформированности навыков проектной деятельности.

Критерии оценивания проектов обучающихся 3-4 классов

Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем.

Критерий 1 Постановка цели проекта (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Цель не сформулирована. | 0 |
| Цель сформулирована, но не обоснована. | 1 |
| Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах. | 2 |
| Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована. | 3 |

Знание предмета

Критерий 2 Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Тема проекта не раскрыта. | 0 |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно. | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы. | 2 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал исчерпывающие знания, выходящие за рамки школьной программы. | 3 |

Регулятивные действия

Критерий 3 Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора. | 0 |
| Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода. | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный вклад на тему проекта, применены элементы творчества. | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. | 3 |

Коммуникация

Критерий 4 Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 6 баллов, баллы суммируются)

| | Дескриптор | Балл |
|------|--|------|
| 4.1. | Письменная часть проекта отсутствует. | 0 |
| | В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов. | 1 |
| | В письменной части работы отсутствует не значительная часть структурных элементов. | 2 |
| | В письменной части работы присутствуют все структурные элементы. | 3 |

| | | |
|-----|---|--------|
| | В письменной части работы присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи. | 4 |
| 4.2 | Работа содержит уместные схемы, рисунки выполненные автором: - в выполнении схем, рисунков отмечается небрежность; - схемы, рисунки выполнены аккуратно | 1 2 |

Критерий 5. Качество проведенной презентации (максимум 10 баллов, баллы суммируются)

| Дескриптор | Балл |
|--|--------|
| Презентация не проведена | 0 |
| Характеристика выступления | |
| 5.1. Чтение с листа | 1 |
| Автор часто обращается к записям | 2 |
| Автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка | 3 |
| Речь | |
| 5.2. Последовательность и логичность изложения: последовательность и логичность нарушаются; изложение последовательно и логично. | 1 2 |
| 5.3. Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие; дикция (отчётливое произношение). | 1 |
| 5.4. Ответы на вопросы: - неразвёрнутый, неаргументированный ответ; - развернутый аргументированный ответ. | 1 2 |
| 5.5. Выступление в рамках регламента | 1 |

Критерий 6. Качество презентации (максимум 7 баллов баллы суммируются)

| Дескриптор | Балл |
|--|--------|
| Презентация отсутствует | 0 |
| 6.1. Содержание презентации: - повторяет текст выступления; - дополняет тему выступления. | 1 2 |
| 6.2. Информационное наполнение слайдов: - перегружено; - информационная перегруженность отсутствует. | 1 2 |
| 6.3. Текст удобен для восприятия. | 1 |
| 6.4. Цветовое решение не мешает восприятию информации. | 1 |
| 6.5. Дополнительные эффекты, акцентирующие внимание на изложенной информации (анимация, видео, звуковой ряд и т.д.). | 1 |

Критерий 7 Качество проектного продукта (максимум 5 баллов)

| Дескриптор | Балл |
|---|-------------|
| Проектный продукт отсутствует | 0 |
| 7.1. Наличие проектного продукта. Проектный продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования) | 1 |
| 7.2. Проектный продукт соответствует заявленным целям: - по одному показателю; - двум показателям; - трем показателям. | 2 3 4 |

Протокол оценивания проекта

| Ф. И. учащегося | Критерии | | | | | | | | | | | | Сумма баллов | | | | | | |
|-----------------|-------------------------|--|---|--|---|--|--|--|------------------------------------|--|--|-----------------------|--------------|--|--|--|------------------------------|--|--|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | | 6 | | | | | 7 | | |
| | Постановка цели проекта | | Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета | | Личная заинтересованность автора, творческий подход | | Соответствие требованиям оформления письменной части | | 5 Качество проведенной презентации | | | Качество презентации | | | | | Качество проектного продукта | | |
| | | | | | | | 1 2 | | 1 2 3 4 5 | | | 1 2 3 4 5 | | | | | 1 2 | | |
| | | | | | | | 1 2 | | 1 2 3 4 5 | | | 1 2 3 4 5 | | | | | 1 2 | | |
| 1 | | | | | | | 1 2 | | 1 2 3 4 5 | | | 1 2 3 4 5 | | | | | 1 2 | | |
| 2 | | | | | | | 1 2 | | 1 2 3 4 5 | | | 1 2 3 4 5 | | | | | 1 2 | | |
| 3 | | | | | | | 1 2 | | 1 2 3 4 5 | | | 1 2 3 4 5 | | | | | 1 2 | | |
| 4 | | | | | | | 1 2 | | 1 2 3 4 5 | | | 1 2 3 4 5 | | | | | 1 2 | | |

Шкала перевода баллов в отметки

| Проценты | Баллы | Отметки |
|----------|---------|---------|
| 1 – 49 | 1 – 17 | 2 |
| 50 – 65 | 18 – 23 | 3 |
| 66 – 89 | 24 – 32 | 4 |
| 90 – 100 | 33 – 36 | 5 |

Перевод баллов по критериям в уровни сформированности навыков проектной деятельности

| Навык проектной деятельности | Номера критериев | 3-4 классы | |
|--|------------------|------------|------------|
| | | базовый | повышенный |
| Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем. | 3 | 1 | 2 – 3 |
| Знание предмета | 2, 7 | 3 – 4 | 5 – 8 |
| Регулятивные действия | 1 | 1 | 2 – 3 |
| Коммуникация | 4, 5, 6 | 7 – 13 | 14 – 22 |

Протокол оценивания уровня сформированности навыков проектной деятельности

| Ф. И. учащегося | Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем (Познавательные действия) | | Знание предмета | | Регулятивные действия | | Коммуникация | |
|-----------------|---|---------|-----------------|---------|-----------------------|---------|--------------|---------|
| | баллы | уровень | баллы | уровень | баллы | уровень | баллы | уровень |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Критерии оценивания проектов обучающихся 5-6 классов

Критерий 1 Постановка цели проекта (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Цель не сформулирована. | 0 |
| Цель сформулирована, но не обоснована. | 1 |
| Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах. | 2 |
| Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована. | 3 |

Критерий 2 Самостоятельность в постановке проблемы (гипотезы) и определении путей ее решения (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлены. | 0 |
| Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы/Гипотеза отсутствует. | 1 |
| Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного. Выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству /опровержению гипотезу неполный. | 2 |
| Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. Выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству /опровержению гипотезу. | 3 |

Критерий 3 Планирование путей достижения целей проекта (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| План достижения цели отсутствует. | 0 |
| Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели. | 1 |
| Краткий план состоит из основных этапов проекта. | 2 |
| Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели. | 3 |

Критерий 4 Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимум 4 балла).

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Тема проекта не раскрыта. | 0 |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно. | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы. | 2 |
| Тема проекта раскрыта, автор продемонстрировал знания, выходящие за рамки школьной программы. | 3 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы. | 4 |

Критерий 5 Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|-----|--|------|
| 5.1 | Использована неподходящая информация. | 0 |
| | Большая часть представленной информации не относится к теме работы. | 1 |
| | Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. | 2 |
| | Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников. | 3 |
| 5.2 | Использованы интернет-источники без переработки автором. | 1 |
| | Интернет-источники переработаны автором. | 2 |
| 5.3 | Оформление ссылки на источники соответствует требованиям. | 2 |

Критерий 6 Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора. | 0 |
| Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода. | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества. | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. | 3 |

Критерий 7 Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 9 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|-----|---|------|
| 7.1 | Письменная часть проекта отсутствует. | 0 |
| | В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов. | 1 |
| | В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов. | 2 |
| | В письменной части присутствуют все структурные элементы. | 3 |
| | В письменной части присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи. | 4 |
| 7.2 | Работа содержит уместные схемы, рисунки, выполненные автором: | |
| | - в выполнении схем, рисунков отмечается небрежность; | 1 |
| | - схемы, рисунки выполнены аккуратно. | 2 |
| 7.3 | Подписи к схемам, рисункам оформлены правильно. | 1 |
| 7.4 | Имеется приложение (фотоотчет о процессе выполнения проекта): | |
| | - запечатлен один из этапов выполнения проекта; | 1 |
| | - запечатлены все этапы выполнения проекта. | 2 |

Критерий 8 Качество проведенной презентации (максимум 11 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|------|--|------|
| | Презентация не проведена. | 0 |
| 8.1 | Внешний вид обучающегося соответствует требованиям проведения презентации. | 1 |
| 8.2 | Характеристики выступления: | |
| | - чтение с листа; | 1 |
| | - автор часто обращается к записям; | 2 |
| | - автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка. | 3 |
| Речь | | |
| 8.3 | Последовательность и логичность изложения: | |
| | - последовательность и логичность нарушаются; | 1 |
| | - изложение последовательно и логично. | 2 |
| 8.4 | Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие. | 1 |
| 8.5 | Дикция (отчетливое произношение). | 1 |
| 8.6 | Ответы на вопросы: | |
| | - неразвернутый неаргументированный ответ; | 1 |
| | - развернутый аргументированный ответ. | 2 |
| 8.7 | Соблюдение регламента. | 1 |

Критерий 9 Качество презентации* (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|-----|---|--------|
| | Презентация отсутствует. | 0 |
| 9.1 | Содержание презентации: - повторяет текст выступления; - дополняет текст выступления. | 1 2 |
| 9.2 | Информационное наполнение: - перегружено; - информационная перегруженность отсутствует. | 1 2 |
| 9.3 | Текст удобен для восприятия. | 1 |
| 9.4 | Цветовое решение не мешает восприятию информации. | 1 |
| 9.5 | Дополнительные эффекты, акцентирующие внимание на изложенной информации (анимация, видео, звуковой ряд и т.д.). | 1 |

*Презентация (от лат. praesento — представление) — документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо (проекта, продукта и т. п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме. Презентация может представлять собой сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду. Кроме того, презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации.

Критерий 10 Качество проектного продукта (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|------|---|-------------|
| 10.1 | Проектный продукт отсутствует. | 0 |
| | Проектный продукт не соответствует требованиям качества (не соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования). | 1 |
| | Проектный продукт соответствует заявленным целям: - по одному показателю; - по двум показателям; - по трем показателям. | 2 3 4 |
| 10.2 | Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно. | 1 |
| | Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта. | 2 |
| | Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению. | 3 |

Протокол оценивания проектов 5 – 6 класс

| Ф. И. учащегося | Критерии | | | | | | | | | | Сумма баллов | Отметка | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|---|---|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|---|---|------------|------------------------------|----------------------------|---|---|-----------------------------|-------------------|------------------------|-------------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------|------------------------|-------------------------------|-------------------------|--|--|
| | 7 | | 8 | | 9 | | | | | 10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Соответствие требованиям оформления письменной части | | Качество проведенной презентации | | Качество презентации | | | | | Качество проектного продукта | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7.1 | 7.2 | 7.3 | 7.4 | 7.7 | 8.1 | 8.2 | речь | | | 9.1 | 9.2 | 9.3 | 9.4 | 9.5 | 10.1 | 10.2 | | | | | | | | |
| | Структура работы | Выполнение схем, рисунков | Подписи к схемам | Приложение (фотоотчет) | Внешний вид | Характеристика выступления | Последовательность и логичность изложения | Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие | Дикция | Ответы на вопросы | Рекламент | Содержание | Информационное наполнение | Текст удобен для восприятия | Цветовое решение | Дополнительные эффекты | Соответствие заявленным целям | Практическая значимость | | | | | | | |
| | Постановка цели проекта | Самостоятельность в постановке проблемы | Планирование путей достижения целей проекта | Глубина раскрытия темы проекта | Использование источников информации | Переработка Интернет - ресурсов | Оформление ссылок | Личная заинтересованность автора | Содержание | Внешний вид | Характеристика выступления | Последовательность и логичность изложения | Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие | Дикция | Ответы на вопросы | Рекламент | Содержание | Информационное наполнение | Текст удобен для восприятия | Цветовое решение | Дополнительные эффекты | Соответствие заявленным целям | Практическая значимость | | |

Шкала перевода баллов в отметки (5-6 класс)

| Проценты | Баллы | Отметки |
|----------|---------|---------|
| 1 – 49 | 1 – 27 | 2 |
| 50 – 65 | 28 – 37 | 3 |
| 66 – 89 | 38 – 51 | 4 |
| 90 – 100 | 52 – 57 | 5 |

Перевод баллов по критериям в уровни сформированности навыков проектной деятельности

| Навык проектной деятельности | Номера критериев | 5-6 классы | |
|--|------------------|------------|------------|
| | | базовый | повышенный |
| Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем. | 2, 5, 6 | 4 – 7 | 8 – 13 |
| Знание предмета | 4, 10 | 3 – 5 | 6 – 11 |
| Регулятивные действия | 1, 3 | 2 – 3 | 4 – 6 |
| Коммуникация | 7-9 | 8 – 14 | 15 – 27 |

Протокол оценивания уровня сформированности навыков проектной деятельности

| Ф. И. учащегося | Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем. | | Знание предмета | | Регулятивные действия | | Коммуникация | |
|-----------------|--|---------|-----------------|---------|-----------------------|---------|--------------|---------|
| | баллы | уровень | баллы | уровень | баллы | уровень | баллы | уровень |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Критерии оценивания проектов обучающихся 7-8 классов

Критерий 1 Постановка цели проекта (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Цель не сформулирована. | 0 |
| Цель сформулирована, но не обоснована. | 1 |
| Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах. | 2 |
| Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована. | 3 |

Критерий 2 Самостоятельность в постановке проблемы (гипотезы) и определении путей ее решения (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлены. | 0 |
| Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы/Гипотеза отсутствует. | 1 |
| Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного. Выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству /опровержению гипотезу неполный. | 2 |

| | |
|--|---|
| Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. Выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству /опровержению гипотезу. | 3 |
|--|---|

Критерий 3 Планирование путей достижения целей проекта (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| План достижения цели отсутствует. | 0 |
| Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели. | 1 |
| Краткий план состоит из основных этапов проекта. | 2 |
| Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели. | 3 |

Критерий 4 Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Тема проекта не раскрыта. | 0 |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно. | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы. | 2 |
| Тема проекта раскрыта, автор продемонстрировал знания, выходящие за рамки школьной программы. | 3 |

Критерий 5 Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 6 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|-----|--|------|
| 5.1 | Использована неподходящая информация. | 0 |
| | Большая часть представленной информации не относится к теме работы. | 1 |
| | Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. | 2 |
| | Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников. | 3 |
| 5.2 | Использованы интернет-источники без переработки автором. | 1 |
| | Интернет-источники переработаны автором. | 2 |
| 5.3 | Оформление ссылки на источники соответствует требованиям. | 1 |

Критерий 6 Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Не предприняты попытки проанализировать ход и результаты работы. | 0 |
| Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы. | 1 |
| Представлен развёрнутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте. | 2 |
| Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывающихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. | 3 |

Критерий 7 Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора. | 0 |
| Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода. | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества. | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. | 3 |

Критерий 8 Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 9 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|-----|--|--------|
| 8.1 | Письменная часть проекта отсутствует. | 0 |
| | В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов. | 1 |
| | В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов. | 2 |
| | В письменной части присутствуют все структурные элементы. | 3 |
| | В письменной части присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи. | 4 |
| 8.2 | Работа содержит уместные схемы, рисунки, выполненные автором: | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - в выполнении схем, рисунков отмечается небрежность; - схемы, рисунки выполнены аккуратно. | 1 2 |
| 8.3 | Подписи к схемам, рисункам оформлены правильно | 1 |
| 8.4 | Имеется приложение (фотоотчет о процессе выполнения проекта): | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> - запечатлен один из этапов выполнения проекта; - запечатлены все этапы выполнения проекта. | 2 |

Критерий 9 Качество проведенной презентации (максимум 11 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|-----|--|-------------|
| | Презентация не проведена. | 0 |
| 9.1 | Внешний вид обучающегося соответствует требованиям проведения презентации. | 1 |
| 9.2 | Характеристики выступления: | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - чтение с листа; - автор часто обращается к записям; - автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка. | 1 2 3 |
| | Речь | |
| 9.3 | Последовательность и логичность изложения: | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - последовательность и логичность нарушаются; - изложение последовательно и логично. | 1 2 |
| 9.4 | Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие. | 1 |
| 9.5 | Дикция (отчетливое произношение). | 1 |
| 9.6 | Ответы на вопросы: | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - неразвернутый неаргументированный ответ; - развернутый аргументированный ответ. | 1 2 |
| 9.7 | Выступление в рамках регламента | 1 |

Критерий 10 Качество презентации (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|------|---|--------|
| | Презентация отсутствует. | 0 |
| 10.1 | Содержание презентации: - повторяет текст выступления; - дополняет текст выступления. | 1 2 |
| 10.2 | Информационное наполнение: - перегружено; - информационная перегруженность отсутствует. | 2 |
| 10.3 | Текст удобен для восприятия. | 1 |
| 10.4 | Цветовое решение не мешает восприятию информации. | 1 |
| 10.5 | Дополнительные эффекты, акцентирующие внимание на изложенной информации (анимация, видео, звуковой ряд, выставка книг, и т.д.). | 1 |

Критерий 11 Качество проектного продукта (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|------|---|-------------|
| 11.1 | Проектный продукт отсутствует | 0 |
| | Проектный продукт не соответствует требованиям качества (не соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования). | 1 |
| | Проектный продукт соответствует заявленным целям: - по одному показателю; - по двум показателям; - по трем показателям. | 2 3 4 |
| 11.2 | Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно. | 1 |
| | Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта. | 2 |
| | Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению. | 3 |

Протокол оценивания проекта 7-8 класс

| Критерии | | 9 | | | | | 10 | | | | | 11 | | Сумма баллов | Отметка | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|----------------------------------|-------------------------|---|---|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-------------------|--|----------------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------|------------------------|-------------|----------------------------|---|--------------------------------------|--------|-------------------|-----------|-----------|---------------------------|-----------------------------|-----------------|------------------------|-------------------------------|-------------------------|-------|---------|
| | | Качество проведенной презентации | | | | | Качество презентации | | | | | Качество проектного продукта | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ф. И. учащегося | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 8.1 | 8.2 | 8.3 | 8.4 | 8.5 | 8.6 | 8.7 | 9.1 | 9.2 | 9.3 | 9.4 | 9.5 | 9.6 | 9.7 | 10.1 | 10.2 | 10.3 | 10.4 | 10.5 | 11.1 | 11.2 | Сумма | Отметка |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Постановка цели проекта | Самостоятельность в постановке проблемы | Планирование путей достижения целей проекта | Глубина раскрытия темы проекта | Использование источников информации | Переработка Интернет - ресурсов | Оформление ссылок | Анализ хода работы, выводы и перспективы | Личная заинтересованность автора | Структура работы | Выполнение схем, рисунков | Подписи к схемам | Приложение (фотоотчет) | Внешний вид | Характеристика выступления | Последовательность и логичность изложения | Отсутствие в речи слов, затрудняющих | Дикция | Ответы на вопросы | Регламент | Соержание | Информационное наполнение | Текст удобен для восприятия | Целевое решение | Дополнительные эффекты | Соответствие заявленным целям | Практическая значимость | | |

Шкала перевода баллов в отметки

| Проценты | баллы | отметки |
|----------|---------|---------|
| 1 – 49 | 1 – 28 | 2 |
| 50 – 65 | 29 – 38 | 3 |
| 66 – 89 | 39 – 51 | 4 |
| 90 – 100 | 52 – 58 | 5 |

Перевод баллов по критериям в уровни сформированности навыков проектной деятельности

| Навык проектной деятельности | Номера критериев | 7-8 классы | |
|--|------------------|------------|------------|
| | | базовый | повышенный |
| Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем. | 2, 5, 7 | 5 – 8 | 9 – 12 |
| Знание предмета | 4, 11 | 4 – 7 | 8 – 10 |
| Регулятивные действия | 1, 3, 6 | 3 – 6 | 7 – 9 |
| Коммуникация | 8, 9, 10 | 8 – 15 | 16 – 27 |

Протокол оценивания уровня сформированности навыков проектной деятельности

| Ф. И. учащегося | Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем. | | Знание предмета | | Регулятивные действия | | Коммуникация | |
|-----------------|--|---------|-----------------|---------|-----------------------|---------|--------------|---------|
| | баллы | уровень | баллы | уровень | баллы | уровень | баллы | уровень |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Критерии оценивания проектов обучающихся 9-11 классов

Критерий 1 Постановка цели проекта (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Цель не сформулирована. | 0 |
| Цель сформулирована, но не обоснована. | 1 |
| Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах. | 2 |
| Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована. | 3 |

Критерий 2 Самостоятельность в постановке проблемы и определении путей ее решения (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлены. | 0 |
| Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы. | 1 |
| Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного. | 2 |
| Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. | 3 |

Критерий 3 Планирование путей достижения целей проекта (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| План достижения цели отсутствует. | 0 |
| Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели. | 1 |
| Краткий план состоит из основных этапов проекта. | 2 |
| Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели. | 3 |

Критерий 4 Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Тема проекта не раскрыта. | 0 |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно. | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы. | 2 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы. | 3 |

Критерий 5 Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 6 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|-----|--|------|
| 5.1 | Использована неподходящая информация. | 0 |
| | Большая представленной информации не относится к теме работы часть. | 1 |
| | Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. | 2 |
| | Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников. | 3 |
| 5.2 | Использованы интернет-источники без переработки автором. | 1 |
| | Интернет-источники переработаны автором. | 2 |
| 5.3 | Оформление ссылки на источники соответствует требованиям. | 1 |

Критерий 6 Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта (максимум 3 балла)

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Заявленные в проекте цели не достигнуты. | 0 |
| Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта. | 1 |

| | |
|--|---|
| Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными. | 2 |
| Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты. | 3 |

Критерий 7 Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|---|------|
| Не предприняты попытки проанализировать ход и результаты работы. | 0 |
| Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы. | 1 |
| Представлен развёрнутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте. | 2 |
| Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывающихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. | 3 |

Критерий 8 Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла).

| Дескриптор | Балл |
|--|------|
| Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора. | 0 |
| Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода. | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества. | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. | 3 |

Критерий 9 Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 9 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|-----|--|--------|
| 9.1 | Письменная часть проекта отсутствует. | 0 |
| | В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов. | 1 |
| | В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов. | 2 |
| | В письменной части присутствуют все структурные элементы. | 3 |
| | В письменной части присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи. | 4 |
| 9.2 | Работа содержит уместные схемы, рисунки, выполненные автором: <ul style="list-style-type: none"> - в выполнении схем, рисунков отмечается небрежность; - схемы, рисунки выполнены аккуратно. | 1 2 |
| 9.3 | Подписи к схемам, рисункам оформлены правильно. | 1 |
| 9.4 | Имеется приложение (фотоотчет о процессе выполнения проекта): <ul style="list-style-type: none"> - запечатлен один из этапов выполнения проекта; - запечатлены все этапы выполнения проекта. | 1 2 |

Критерий 10 Качество проведенной презентации (максимум 11 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|------|--|-------------|
| | Презентация не проведена. | 0 |
| 10.1 | Внешний вид обучающегося соответствует требованиям проведения презентации. | 1 |
| 10.2 | Характеристики выступления: <ul style="list-style-type: none"> - чтение с листа; - автор часто обращается к записям; - автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка. | 1 2 3 |

| Речь | | |
|------|---|--------|
| 10.3 | Последовательность и логичность изложения: - последовательность и логичность нарушаются; - изложение последовательно и логично. | 1 2 |
| 10.4 | Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие | 1 |
| 10.5 | Дикция (отчетливое произношение). | 1 |
| 10.6 | Ответы на вопросы: - неразвернутый неаргументированный ответ; - развернутый аргументированный ответ. | 1 2 |
| 10.7 | Выступление в рамках регламента. | 1 |

Критерий 11 Качество презентации (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|------|---|--------|
| | Презентация отсутствует. | 0 |
| 11.1 | Содержание презентации: - повторяет текст выступления; - дополняет текст выступления. | 1 2 |
| 11.2 | Информационное наполнение: - перегружено; - информационная перегруженность отсутствует. | 1 2 |
| 11.3 | Текст удобен для восприятия. | 1 |
| 11.4 | Цветовое решение не мешает восприятию информации. | 1 |
| 11.5 | Дополнительные эффекты, акцентирующие внимание на изложенной информации (анимация, видео, звуковой ряд и т.д.). | 1 |

Критерий 12 Качество проектного продукта (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

| | Дескриптор | Балл |
|------|---|-------------|
| 12.1 | Проектный продукт отсутствует. | 0 |
| | Проектный продукт не соответствует требованиям качества (не соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования). | 1 |
| | Проектный продукт соответствует заявленным целям: - по одному показателю; - по двум показателям; - по трем показателям. | 2 3 4 |
| 12.2 | Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно. | 1 |
| | Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта. | 2 |
| | Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению. | 3 |

Протокол оценивания проекта (9-11 класс)

| Ф. И. учащегося | Критерии | | | | | | | | | | | | Сумма | Отметка | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------------------|--|---|--|---|--|--------------------------------|--|---|--|---------------------------------|--|-------------------|---------|--|--|----------------------------|--|----------------------------------|--|--|--|----------------------------------|--|----------------------|--|-----------------------|--|-------------|--|----------------------------|--|---|--|---|--|--------|--|-------------------|--|-----------|--|------------|--|---------------------------|--|-----------------------------|--|------------------|--|------------------------|--|-------------------------------|--|-------------------------|--|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Разнообразие источников информации, целесообразность их использования | | | | | | | | | | | | Соответствие требованиям оформления письменной части | | Качество проведенной презентации | | Качество презентации | | Качество проекта | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9.1 | | 9.2 | | 9.3 | | 9.4 | | 8.1 | | 8.2 | | 10.3 | | 10.4 | | 10.5 | | 10.6 | | 10.7 | | 11.1 | | 11.2 | | 11.3 | | 11.4 | | 11.5 | | 12.1 | | 12.2 | | | | | |
| | Постановка цели проекта | | Самостоятельность в постановке проблемы | | Планирование путей достижения целей проекта | | Глубина раскрытия темы проекта | | Использование источников информации | | Переработка Интернет - ресурсов | | Оформление ссылок | | Соответствие выбранных способов цели.. | | Анализ хода работы, выводы | | Личная заинтересованность автора | | Структура работы | | Выполнение схем, рисунков | | Подписи к схемам | | Приложение (фотоучёт) | | Внешний вид | | Характеристика выступления | | Последовательность и логичность изложения | | Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие | | Дикция | | Ответы на вопросы | | Регламент | | Содержание | | Информационное наполнение | | Текст удобен для восприятия | | Цветовое решение | | Дополнительные эффекты | | Соответствие заявленным целям | | Практическая значимость | |

